



הררי טויסטר ושות'
HARARI TOISTER & CO
 LAW OFFICE | 1934

תאריך: DATE: 15/07/2019
 מספרנו: REF: 95037

אילנה בראף-שניר
 בתיה בראף (מליכזון) *
 לימור ספצ'ק
 תמר איגרא
 רונית עובדיה *
 אסף הראל
 שגיאת טנא

**-דחוף-
 מבלי לפגוע בזכויות**

לכבוד
ד"ר צור גלין
ראש אגף איכות אויר ושינוי אקלים
המשרד להגנת הסביבה
רח' כנפי נשרים 5, ת.ד. 34033,
ירושלים 95464
Tzur@sviva.gov.il

לכבוד
הגב' רעות רבי
הממונה על אסדות הגז לפי חוק אוויר נקי
המשרד להגנת הסביבה
רח' כנפי נשרים 5, ת.ד. 34033,
ירושלים 95464
ReutR@sviva.gov.il

לימור דניאלי שוסטר *
 הילה גרפינקל
 אורטל טורג'מן
 מירב קנזי-נאמן
 גילי שמואלי
 אן ברלוביץ
 אושרת מצליח
 תמר מדר
 עזרא רחמים
 רותם גוז
 מורן מרוז
 יונתן הראל
 שלמה שובי
 גיל קופליס
 טל יבור
 לימור ברמן
 חן חג'בי
 שי צפדיה
 רן ארגש
 עומר דגן

בדואר רשום + אישור מסירה ובדוא"ל

א.ג.נ.,

הנדון: פרסום הרכב הקונדנסט במאגר הגז "לוינתן"
ועיכוב המועד להגשת השגות לטיטת היתר הפליטה

הרינו לפנות אליכם בשם מרשתנו, עמותת שומרי הבית, בדרישה כי תורו לחברת נובל אנרגיי מדיטרניאן (להלן: "נובלי") להעביר לידיכם את מלוא הנתונים בקשר להרכב הקונדנסט במאגר הגז "לוינתן" וכן כי נתונים אלה יפורסמו לציבור לצורך הגשת השגות על טיטת היתר הפליטה לאסדת לוינתן (להלן: "הטייטה"), ובהתאם לעכב את המועד להגשת השגות לטייטה וכן את הדיון בהשגות – והכל מהטעמים שיפורטו להלן.

יודגש כבר כעת – למען הסר כל ספק – כי אין לראות במכתב זה משום השגה ו/או הערות לטיטת היתר הפליטה, כמשמעותן בחוק אוויר נקי, תשס"ח-2008 (להלן: "החוק").

ואלה טענות מרשתנו:

- א. פרסום לציבור**
- ביום 23.6.2019 עדכנתם את מרשתנו בדבר פרסום טיטת היתר הפליטה וכי ניתן להגיש השגות והערות על הטייטה עד ליום 7.8.2019.
 - לאחר בחינת המסמכים על ידי מרשתנו ומומחים מטעמה, מתברר כי ישנם חסרים רבים במידע שפורסם אודות הרכב המצוי במאגר הגז "לוינתן" – וזאת בניגוד להוראות 21(א) לחוק הקובע את

יז'הר הררי 1908-1978
 צבי טויסטר 1922-2010
 אלברט מועלם 1924-2015

* מגשרת

ברירת המחדל לפרסום מלוא המסמכים והמידע בקשר למסמכי בקשה למתן היתר פליטה, כדלקמן:
"בקשה למתן היתר פליטה וכל מסמך נלווה אליה, וכן כל מסמך נוסף הנוגע אליה שהוגש לממונה
לאחר הגשת הבקשה, לרבות חוות דעת שנמסרו לממונה כאמור בסעיף 18(ד) יפורסמו באתר
האינטרנט של המשרד ויועמדו לעיון הציבור במשרדי הממונה ממועד הגשתם;..." [על סיפא הסעיף
– בהמשך].

[ההדגשות אינן במקור]

3. מבלי לגרוע מטענות מרשתנו ומזכותה להרחיב טענותיה בהמשך ככל שיידרש, להלן פריטי וסוגי המידע שאינם מפורסמים, בניגוד לחוק:

3.1. חסרות אנליזות לדגימות הקונדנסט בהרכבו ומצבו, כפי שיוזרם מהאסדה.

3.2. חוסר בנתונים באשר לאופן חישוב שיעורי פרמטר Decanes באנליזות השונות.

3.3. חוסר במידע בדו"חות המעבדה בקשר לשיטת הבדיקה שננקטה, תאריך הדיגומים, אופן ביצוע הדיגומים והתנאים בהם נשמרו הדגימות עד הגעתן למעבדה. חוסר אחרון זה קריטי ביתר שאת בקשר לדגימה מלוייתן 4, נוכח חלוף הזמן של למעלה מ-8 שבועות בין מועד הדגימה עד לקבלתה במעבדה.

3.4. התייחסות לסוג הקונדנסט (קל או כבד) ותכולת הגופרית והארומטיים בו.

3.5. Breakdown of C10+ constituents of the condensate

3.6. Specific gravity, distillation curves and viscosity of the condensate

3.7. point of sampling

3.8. pressure of the gas

3.9. temperature of the gas

3.10. heat content of the gas

3.11. specific gravity of the gas

3.12. molecular weight of the gas

3.13. compressibility factor of the gas

4. **המדובר בנתונים וסוגי מידע קריטיים לשם בחינת מסמכי הבקשה להיתר פליטה ומתן הערות על טיטת היתר הפליטה!**

5. במצב זה, בו הטיוטה ומסמכי הבקשה אינם כוללים מידע קריטי כאמור, אין באפשרות הציבור – בתוכו מרשתנו – להגיש הערות ו/או השגות הממצות את מלוא הטענות ביחס לטיטה – דבר העולה כדי פגיעה חמורה ושורשית בזכות הטיעון והשימוע, אשר כפי הידוע בעלת מעמד חוקתי ואשר אף מעוגנת במפורש בחוק ובאופן ספציפי בקשר לטיטת היתרי פליטה.

6. ויודגש – כי הפגיעה בזכות הטיעון של מרשתנו (וכלל הציבור) אינה עומדת לבדה – וככל שזו תתרחש, קיים חשש כבד לגרימת מפגעי זיהום אוויר חמורים מהאסדה, ובהתאם פגיעה בסביבה בבריאות הציבור החי בסמוך לאסדה.

7. יתר על כן – פרסום הטיוטה ומסמכי הבקשה לפי סי' 21(א) לחוק לא כלל כל התייחסות שהיא בקשר למידע שאין לפרסמו, כפי הקבוע בסי' 21(א) סיפא:

“...בפרסום כאמור יצוין קיומו של מידע שהוחלט שאין לפרסמו ויצוינו הטעמים לכך, לפי סעיף קטן (ד)(1) או (2), לפי העניין, למעט אם קבע הגורם הביטחוני הבכיר כי ציון קיומו של המידע שהוחלט שאין לפרסמו לפי סעיף קטן (ד)(1) עלול לפגוע בביטחון המדינה”

8. בהיעדר התייחסות להימנעות מפרסום כאמור, קמה חזקה משפטית כי אין מידע שאין לפרסמו – ובהתאם יש לפרסם את מלוא המידע, לרבות המידע החסר המפורט לעיל. לחלופין – ולאור המפורט בסעיף 4 למכתבה של הגב' רעות רבי מיום 23.6.2019 ואף אם נניח כי הוא מהווה תחליף לפרסום כלפי כולי עלמא (הנחה לה מרשתנו מתנגדת בכל תוקף) – אין מחלוקת כי הרכב הקונדנסט ומלוא המידע בקשר אליו (לרבות החסרים המפורטים במכתב זה) אינה נמנים על המידע שאין לפרסמו מטעמים של סודיות מסחרית.

9. למעלה מן הצורך נציין כי במעמד דיון שהתקיים בעת"מ 19-01-48847 ספיר ואח' נ' מדינת ישראל (ביום 26.5.2019), הצהיר ב"כ המדינה לפרוטוקול כי אין למדינה התנגדות למסור את המידע אודות הרכב הקונדנסט.

10. לפיכך, הנכם נדרשים להורות על דחיית המועד להגשת השגות/הערות לטיטה, עד לאחר חלוף 45 ימים מיום פרסום הרכב הקונדנסט ויתר פריטי המידע החסרים, לרבות אלה המפורטים לעיל.

ב. היעדר תשתית עובדתית

11. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, מרשתנו תוסיף ותטען כי מהתגובה היחידה שניתנה על ידכם (מיום 23.6.2019) לבקשות מרשתנו לקבלת מידע בקשר להרכב הקונדנסט – עולה כי אין בידי המשרד להגנת הסביבה את מלוא המידע בנוגע להרכב הקונדנסט, המצוי בידי נובל (למיטב הבנת מרשתנו, גם בידי משרד האנרגיה).

12. ראשית, ברור כי לשם היענות לדרישתנו לפרסום המידע לציבור במסגרת הליך השגות על הטיטה, חובה על המשרד לקבל את המידע.

13. שנית, וזה העיקר – בהיעדר מלוא המידע, הרי שהחלטת המשרד לפרסם את טיוטת ההיתר – כמו גם גיבוש תנאי ההיתר הקבועים בטיטה – מבוססות על תשתית עובדתית ומקצועית חסרה. ודוק! כיצד ניתן לקבוע תנאים בהיתר פליטה, לרבות אמצעי הפחתת הפליטות ורמות סף לפליטת מזהמים (ועוד), מבלי לדעת את הרכב החומר שהטיפול בו מייצר פליטה לאוויר!?

14. בהמשך ישיר לכך – לא ברור מה הטעם בקיום הליך השגות על טיוטת היתר פליטה אשר מבוססת על מידע חלקי בלבד – כאשר למשרד אין, הלכה למעשה, אפשרות לקיים דיון מקצועי ומעמיק בטענות המשיגים ולגבש עמדתו לגביהן.

15. אשר על כן, הנכם נדרשים להורות על קבלת מלוא המידע והנתונים הרלוונטיים בקשר להרכב הקונדנסט, ולעכב את המועד האחרון להגשת השגות לטיטה, עד לאחר עדכונה בהתאם לנתונים החדשים והמלאים שיובאו בפניכם.

16. ראו מכתב זה כמיצוי הליכים, בטרם פניה לערכאות.

17. אין לראות באמור במכתב זה, או במה שלא אמור בו משום ויתור כלשהו על כל טענה מכל סוג שהוא השמורה למרשתנו.

בכבוד רב,


יונתן הראל, עו"ד


אילנה בראף שניר, עו"ד

הררי טויסטר ושות'

ב"כ עמותת שומרי הבית